

ATA DA 4ª AUDIÊNCIA PÚBLICA DA REVISÃO DO PLANO DIRETOR DE NATAL:

Às dez horas dos vinte e quatro dias do mês de abril de dois mil e dezenove, no auditório do Centro Municipal de Referência em Educação (CEMURE), localizado na Av. Coronel Estevam, 3975, Nossa Senhora de Nazaré, ocorreu a 4ª Audiência Pública da Revisão do Plano Diretor de Natal. Aberta a reunião, a cerimonialista apresentou a Mesa Técnica: 1 - Secretário Municipal de Meio Ambiente e Urbanismo (SEMURB), Daniel Nicolau; 2 - Secretário Adjunto de Informação, Planejamento e Gestão Ambiental (SAIPUGA), Thiago Mesquita; 3 - A Diretora do Departamento de Planejamento, Projeto e Patrimônio (DPPP), Eudja Mafaldo; 4 - Diretora do Departamento de Informação, Pesquisa e Estatística (DIPE), Danielle Salviano. Após a apresentação foi cantado o Hino Nacional brasileiro e na sequência foi registrada a presença das autoridades. Iniciando os trabalhos, **Danielle Salviano**, Diretora do DIPE, agradeceu a presença de todos e fez uma homenagem à servidora Alvania Castro (in memoriam) e explicou os objetivos da audiência. A cerimonialista fez a leitura da ATA da 3ª Audiência Pública da Revisão do Plano Diretor e informou que a mesma está disponível no Site do Plano Diretor/SEMURB. **Thiago Mesquita**, Secretário Adjunto, ressaltou a importância da presença da população na Revisão Do Plano Diretor e fez ainda um resumo de como seria o decorrer da audiência, falando acerca da aprovação do Regimento Interno e das Oficinas. Em seguida, ele iniciou a apresentação e mostrou a sistematização das contribuições, bem como comentou as seguintes contribuições recebidas, nessa ordem: **1ª contribuição: Amíria Bezerra Brasil**, professora da UFRN, representando o Fórum do Direito a Cidade, a qual sugeriu que as oficinas fossem realizadas aos sábados e que sejam realizadas duas ou três oficinas por cada Região Administrativa. Thiago Respondeu que as etapas estão sendo seguidas de forma rigorosa e afirmou que a princípio o cronograma segue com as datas especificadas. Comentou ainda que ficou determinada a sexta-feira e o sábado para as oficinas, para que todos possam participar, podendo optar de acordo com a necessidade. **2ª contribuição, André Toledo (IFRN):** que sugeriu alteração no artigo 6º do Regimento Interno, Thiago explicou que não poderá determinar de maneira preliminar quem poderá ou não participar dos grupos de trabalho; confirmou a aprovação da intervenção quanto ao artigo 6º do Regimento Interno, no qual as nomenclaturas estavam equivocadas e informou que já foi alterado no regimento. Esclareceu ainda que deverão ter dois representantes para cada seguimento, sendo no total, doze participantes. **3ª contribuição, Sr. Wilson Luiz Cardoso**, da Associação dos Amigos e Moradores do Tirol (AAMT), que questionou sobre as metodologias que serão utilizadas; quais os seguimentos específicos; sobre como ficaria definido os grupos/temas; e o prazo para conclusão do projeto e envio da minuta para Câmara Municipal; Thiago explicou que a metodologia das oficinas está em construção e que há uma proposta prévia e uma sequência lógica junto aos Grupos de Trabalhos. Falou ainda que serão apresentadas a proposta, os grupos específicos de trabalho e as datas definidas para esses grupos. Respondeu também a segunda contribuição do Sr. Wilson, explicando que existirão três grandes grupos de trabalho e que estará no site da SEMURB o cronograma junto à apresentação, que será postada posteriormente ao término da audiência. **4ª Contribuição, Leonardo Jorge Brasil de Freitas Cunha**, que apresentou proposta de revisão de gabarito para o Campus Universitário da UFRN, Thiago respondeu que seu questionamento será tema discutido nos Grupos de Trabalho. **5ª Contribuição, Professora Ruth Ataíde**, que sugeriu a construção de uma metodologia de Revisão do Plano Diretor de Natal, referente aos macrotemas, utilizando dinâmicas de avaliação em grupo. Thiago respondeu que foi acatada a metodologia com a alteração do número dos Grupos de Trabalho de 5 para 3 grupos, com os seguintes macrotemas: Macrozoneamento e Ocupação do Solo, Áreas Especiais e Sistema de Planejamento, Gestão e Fundos de Desenvolvimento Urbano; e explicou ainda que foram acrescentados subtemas para facilitar o entendimento. Finalizando

essa etapa, Thiago encerrou a apresentação e comentou que foram publicadas na íntegra as contribuições e as respostas, mostrando o que mudou no regimento aprovado em 2017, após as contribuições. Após ter mostrado como ficou o regimento com as contribuições dadas, Thiago questionou se todos concordavam ou se havia mais alguém que quisesse contribuir. **O Secretário Adjunto da Secretaria Municipal de Habitação, Regularização Fundiária e Projetos Estruturantes (SEHARPE) e Vice-presidente do Concidade, Albert Josué Neto** Falou que a composição do Núcleo Gestor precisaria ser revista e não concordou com a necessidade dos membros do Núcleo Gestor terem que participar do Concidade e de algum outro conselho ao mesmo tempo para poder validar sua participação no Núcleo, e que segundo a Resolução N° 25, do Ministério das Cidades, caberia ao Concidade definir todos os critérios de participação, ao invés de ser definido a partir de uma audiência por mais deliberativa que fosse. **Eudja Mafaldo** disse que a atual composição tinha sido aprovada no primeiro regimento no ano de 2017. Perguntou se Neto teria alguma proposta de modificação e composição para fechar e avançar na definição ainda durante a audiência. Ato contínuo, Neto disse que a proposta inicial seria retirar a exigência dos membros participarem de dois conselhos; e atendendo ao questionamento de Eudja acerca de elaborar naquele momento uma nova proposta, o mesmo concordou e ficou de elaborar. Na sequência o **Sr. Antonio Bezerra Lopes** sugeriu que fosse aberta a participação para qualquer cidadão participar do Núcleo Gestor, sem a necessidade de ser membro de algum conselho para poder validar sua participação. **Thiago Mesquita** esclareceu que a composição do Núcleo Gestor em relação à participação de conselhos está ligada a Coordenação Técnica, e que todo cidadão pode/deve participar dos Grupos de Trabalho. Informou ainda que o Concidade possui um Regimento Interno para definição de representantes e participantes como demanda o Núcleo Gestor, sendo proposto atribuir ao Concidade, baseado em seu Regimento Interno, a definição dos representantes. Por fim, Thiago questionou aos participantes da audiência em relação tema e decretou aprovada a proposta que trata do Concidade em relação aos representantes do Núcleo Gestor. **A professora Ruth Ataíde** explicou que o artigo sinaliza que seja considerada a participação dos demais conselhos, já que são câmaras técnicas e não necessariamente que precisem participar de dois conselhos ao mesmo tempo. Ela sugeriu que o texto poderia ser ajustado. Na sequência, **o Sr. Arthur Dutra**, representante da OAB/RN, sugeriu a criação de uma campanha publicitária de caráter pedagógico para o conhecimento da Revisão do Plano Diretor e cronograma para que seja estimulada a participação da população. **Thiago Mesquita** esclareceu que não estava havendo discussões sobre novas propostas para o Regimento Interno e propôs dar seguimento a audiência sem intervalo e dar continuidade explicando o fluxograma geral. Logo após, explicou o processo das oficinas e os momentos de contribuições posteriores. Comentou ainda a sistematização dos resultados das oficinas nos Grupos de Trabalho, a qual levará a uma proposta, através de uma leitura técnica e comunitária, e conseqüentemente uma nova Audiência Geral denominada de Leitura da Cidade. Citou também as datas definidas das oficinas nas regiões administrativas, como também as datas para as oficinas por segmentos e quando se daria o início e inscrições para os Grupos de Trabalho. Concluindo a fala, informou sobre o treinamento para os grupos de trabalho na sala de reunião Plano Diretor na SEMURB. Continuando as intervenções, a **Sra. Amíria Brasil**, professora da UFRN, questionou se o material apresentado nas oficinas será disponibilizado com antecedência. Questionou também, em relação à metodologia, a participação diante da construção da proposta do Projeto de Lei. **Thiago** esclareceu que na Audiência Pública Geral haverá a possibilidade de contribuições finais e que o material das oficinas será disponibilizado com antecedência no site da prefeitura. **Daniel Nicolau** comentou que a equipe SEMURB está trabalhando com total transparência e liberdade de participação, levando em conta os critérios técnicos e limitações concedidas. **Eudja Mafaldo** falou que as

inscrições para os Grupos de Trabalho serão realizadas por meio de um formulário no site do Plano Diretor de Natal. **Albert Josué Neto** fez a leitura da proposta para alteração no Regimento, a qual ficou acordada. Finalizando os trabalhos, o Secretário Daniel Nicolau agradeceu o comparecimento e declarou encerrada a 4ª Audiência Pública De Revisão do Plano Diretor de Natal.

Do que para constar, Eu, Lílian Celestino Henrique, Chefe do Setor de Projetos e Planejamento Urbano e Ambiental (SPPUA), redigi a presente ATA e registro que o vídeo completo referente 4ª Audiência se encontra acessível no site: <https://natal.rn.gov.br/semurb/planodiretor/paginas/menu/aba3/pagina5.php>